



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 125

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 14 februarie 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 410 din 22 septembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă	2-4	Acord între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia privind cooperarea în domeniul apărării.....	10-12
Decizia nr. 474 din 27 octombrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	5-7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
113. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil constituit din construcții din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia, înscrierea unui imobil constituit din teren și construcții, situat în municipiul Arad, județul Arad, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.....	7-8	116. — Ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru aprobarea Instrucțiunilor privind utilizarea instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs la etapa de selecție a proiectului-pilot al concursului de ocupare a unor funcții publice vacante	12-13
116. — Hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al statului a unei părți de imobil aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și înscrierea acesteia în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.....	9	321. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 5/2020 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru monitorizarea, tratamentul și îngrijirea pacienților critici din secțiile ATI adulți/copii și terapie intensivă nou-născuți	14-15
120. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Tbilisi la 18 octombrie 2022	10	388. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 271/2022 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-LMET „Licența de meteorolog aeronautic”.....	15
		600. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru aprobarea Regulamentului de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 410****din 22 septembrie 2022****referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați, prin administrator unic Nicolae Popescu, în Dosarul nr. 786/121/2018 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 141D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 561D/2019, nr. 633D/2019, nr. 1.233D/2019, nr. 1.310D/2019, nr. 1.352D/2019 și nr. 1.889D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați, prin administrator unic Nicolae Popescu, în dosarele nr. 89/44/2019 și nr. 86/44/2019 ale Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, nr. 631/91/2019 al Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, nr. 24.100/233/2017 al Tribunalului Galați — Secția I civilă, nr. 4.770/121/2016* al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și nr. 24.100/233/2017 al Tribunalului Galați — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 561D/2019, nr. 633D/2019, nr. 1.233D/2019, nr. 1.310D/2019, nr. 1.352D/2019 și nr. 1.889D/2019 la Dosarul nr. 141D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale. Dispozițiile legale criticate, potrivit cărora numai

persoanele fizice pot solicita acordarea ajutorului public judiciar, reprezintă opțiunea legiuitorului care a transpus în dreptul intern prevederile Directivei 2003/8/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de îmbunătățire a accesului la justiție în litigiile transfrontaliere prin stabilirea unor norme minime comune privind asistența judiciară acordată în astfel de litigii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 11 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 786/121/2018, **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați, prin administrator unic Nicolae Popescu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de ajutor public judiciar sub forma scutirii de la plata taxei judiciare de timbru datorate pentru cererea de recuzare formulată.

8. Prin Încheierea din 8 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 89/44/2019, **Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați, prin administrator unic Nicolae Popescu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de ajutor public judiciar sub forma scutirii de la plata taxei judiciare de timbru datorate pentru formularea contestației în anulare.

9. Prin Încheierea din 14 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 86/44/2019, **Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați, prin administrator unic Nicolae Popescu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de ajutor public judiciar sub forma scutirii de la plata taxei judiciare de timbru datorate pentru cererea de recuzare formulată.

10. Prin Încheierea din 17 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 631/91/2019, **Tribunalul Vrancea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de acordare a ajutorului public judiciar sub forma scutirii de la plata taxei judiciare de timbru. Curtea Constituțională a fost sesizată de instanța investită cu soluționarea cererii de reexaminare

formulate împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru datorate pentru cererea de recuzare formulată.

11. Prin Încheierea din 2 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 24.100/233/2017, **Tribunalul Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de acordare a facilităților la plata taxei judiciare de timbru datorate pentru contestația la executare formulată.

12. Prin Încheierea din 6 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 4.770/121/2016*, **Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați, prin administrator unic Nicolae Popescu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de ajutor public judiciar sub forma scutirii de la plata taxei judiciare de timbru datorate pentru formularea cererii de recuzare.

13. Prin Încheierea din 19 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 24.100/233/2017, **Tribunalul Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de ajutor public judiciar sub forma scutirii de la plata taxei judiciare de timbru datorate pentru formularea cererii de recuzare.

14. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că prin excluderea de la beneficiul scutirii de la plata taxei judiciare de timbru a persoanelor juridice se creează o discriminare și o lipsă de tratament egal în raport cu persoanele fizice, cu atât mai mult în cazul unei societăți aflate în condiții dificile din punct de vedere financiar. Se mai apreciază că textul legal criticat nu îndeplinește condițiile de claritate, precizie și previzibilitate prevăzute de Constituție și Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, permițând interpretarea și aplicarea arbitrară, pârținoare și chiar abuzivă.

15. **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Vrancea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalul Galați — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

16. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 90 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar.*

(2) *Asistența judiciară cuprinde:*

a) *acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare prevăzute de lege;*

b) *apărarea și asistența gratuită printr-un avocat desemnat de barou;*

c) *orice alte modalități prevăzute de lege.*

(3) *Asistența judiciară poate fi acordată oricând în cursul procesului, în tot sau numai în parte.*

(4) *Persoanele juridice pot beneficia de facilități sub formă de reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în condițiile legii speciale.”*

20. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 — *Statul român*, ale art. 15 — *Universalitatea*, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 24 — *Dreptul la apărare*, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și ale art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor de lege criticate, excepția fiind invocată de același autor, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale invocate și în prezenta cauză. Prin Decizia nr. 260 din 22 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 16 iulie 2021, Decizia nr. 155 din 14 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 16 mai 2019, Decizia nr. 289 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 14 august 2018, sau Decizia nr. 284 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 726 din 22 august 2018, Curtea a reținut că art. 90 din Codul de procedură civilă statuează cu privire la condițiile de acordare a asistenței judiciare și face trimitere la actele normative speciale în domeniu, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013.

22. Curtea a reținut că persoanele fizice beneficiază de ajutor public judiciar în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 51/2008; în schimb, persoanele juridice pot beneficia, în anumite condiții, doar de facilități sub formă de reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru, potrivit art. 42 alin. (2)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013. Prin urmare, persoanele juridice nu beneficiază de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008, care vizează exclusiv persoanele fizice, ci numai de facilități în privința plății taxelor judiciare de timbru.

23. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că în nicio situație o persoană juridică nu poate fi beneficiara ajutorului public judiciar (Decizia nr. 221 din 9 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 11 iulie 2013). Pentru a ajunge la această soluție, Curtea a arătat că dispozițiile legale potrivit cărora numai persoanele fizice pot solicita acordarea ajutorului public judiciar reprezintă opțiunea legiuitorului român, în concordanță cu transpunerea în dreptul intern a prevederilor Directivei 2003/8/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 de îmbunătățire a accesului la justiție în litigiile transfrontaliere prin stabilirea unor norme minime comune privind asistența judiciară acordată în astfel de litigii, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 26 din 31 ianuarie 2003, prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008. Așa fiind, Curtea a constatat că reglementările criticate nu conțin norme de natură să îngreuească accesul liber la justiție și să afecteze echitabilitatea procesului, fiind conforme scopului stabilit de Directiva 2003/8/CE și, totodată, în deplină concordanță cu normele constituționale sau convenționale invocate. Totodată, chiar dacă au calitatea de părți în cadrul unui litigiu, persoanele juridice și cele fizice nu se pot compara sub aspectul situației juridice în care se află. Pe de altă parte, art. 4 din Constituție, stabilind criteriile de discriminare, printre care și cel referitor la

avere, se referă la cetățenii României, deci la categoria persoanelor fizice, și nu juridice. De aceea, rațiunea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 constă în înlesnirea accesului la justiție al cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime.

24. În ceea ce privește desemnarea unui apărător și scutirea de la plata taxei judiciare de timbru, Curtea a reținut faptul că numai persoanele fizice pot beneficia de acestea, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008. Persoanele juridice intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013, iar instanța poate acorda facilități și acestora, în mod excepțional, și în alte cazuri în care se apreciază, față de datele referitoare la situația economico-financiară a persoanei juridice, că plata taxei judiciare de timbru la valoarea datorată ar fi de natură să afecteze în mod semnificativ activitatea curentă a persoanei juridice. Persoanele juridice nu se află în aceeași situație cu persoanele fizice, natura juridică diferită a acestora și scopul pentru care este înființată persoana juridică reprezentând temeiuri suficiente pentru a se aplica un tratament juridic diferit, dar cu menținerea principiului conform căruia, indiferent de natura persoanei, statul are obligația pozitivă de a reglementa un cadru juridic care să cuprindă remedii pentru ca părțile să facă față cheltuielilor de judecată, exigență a accesului liber la justiție.

25. Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al

art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Lorin — S.R.L. din Galați, prin administrator unic Nicolae Popescu, în Dosarul nr. 786/121/2018 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, în dosarele nr. 89/44/2019 și nr. 86/44/2019 ale Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, nr. 631/91/2019 al Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, nr. 24.100/233/2017 al Tribunalului Galați — Secția I civilă, nr. 4.770/121/2016* al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și nr. 24.100/233/2017 al Tribunalului Galați — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 90 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Galați — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 septembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 474

din 27 octombrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Johann Bohmer și Georgeta Bohmer în Dosarul nr. 720/84/2018 al Tribunalului Sălaj — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 365D/2019.

2. La apelul nominal răspunde pentru autorii excepției domnul avocat Norel Neagu din cadrul Baroului București. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorilor excepției, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 1 alin. (5), ale art. 16 alin. (1) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție. Se face trimitere la Decizia nr. 675 din 17 noiembrie 2016, prin care Curtea a constatat că dispozițiile legale criticate sunt previzibile. Se susține însă că, din anul 2016 și până în prezent, se poate observa, în practica judiciară, o cvasitotalitate în calificarea unor tranzacții reale ca fiind tranzacții fictive, prin extinderea prin analogie a sferei noțiunii de „operațiuni fictive”, iar Curtea Constituțională s-a pronunțat în jurisprudența sa în sensul că, dacă o interpretare a unor dispoziții legale în practica judiciară are valențe de neconstituționalitate, se poate pronunța cu privire la acest aspect, fie pentru a lămuri sensul dispozițiilor legale criticate, fie pentru a declara respectivele prevederi legale ca fiind imprevizibile și, în consecință, neconstituționale. Se arată că în speță este vorba despre voința legiuitorului de a nu incrimina ca fiind infracțiune înregistrarea în contabilitate și neplata unor obligații fiscale către bugetul de stat și că anumite lanțuri de tranzacții reale sunt considerate, prin prisma dorinței autorului de a obține un avantaj fiscal, ca fiind fictive în mod artificial, deși marfa există, provine de la furnizorul înscris în facturi și ajunge la beneficiarul care este, de asemenea, înscris în facturi. În acest sens, sunt invocate dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție și se solicită Curții Constituționale să constate că modul de interpretare cvasitotalitar a acestor operațiuni reale ca fiind fictive în practica judiciară și aducerea în sfera incriminării a unor tranzacții comerciale reale care au un caracter fiscal —

Curtea de Justiție a Uniunii Europene, prin nenumărate decizii de speță, a arătat că astfel de tranzacții fie sunt deductibile, fie sunt considerate un abuz de drept fiscal și, în consecință, sunt sancționabile potrivit dreptului fiscal — sunt transpuse în materie penală și sunt sancționate potrivit normelor de drept penal. Sunt depuse concluzii scrise și o decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, constituind practică judiciară minoritară, în sprijinul tezei invocate de autorul excepției referitoare la inegalitatea de tratament, referitoare la o speță similară în care autorii faptelor au fost sancționați conform normelor de drept fiscal, spre deosebire de autorii prezentei excepții de neconstituționalitate, care, pentru comiterea aceluiași fapte, au fost condamnați.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, apreciind că nu au intervenit elemente noi, de natură a modifica jurisprudența anterioară a Curții Constituționale. Sunt invocate deciziile nr. 673 din 17 noiembrie 2016 și nr. 675 din 17 noiembrie 2016. Se arată că art. 2 lit. f) din Legea nr. 241/2005 conține o definiție a noțiunii de „operațiuni fictive”, din care se poate deduce sfera acestei noțiuni. De asemenea, se arată că Înalta Curte de Casație și Justiție, prin deciziile nr. 272/2013 și nr. 4.011/2013, a clarificat sensul noțiunilor de „operațiuni reale” și „operațiuni fictive”.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea penală din 13 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 720/84/2018, **Tribunalul Sălaj — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**, excepție ridicată de Johann Bohmer și Georgeta Bohmer într-o cauză având ca obiect stabilirea vinovăției autorilor excepției sub aspectul comiterii infracțiunii de evaziune fiscală, prevăzută la art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se susține că dispozițiile legale criticate sunt neclare și impredictibile, întrucât nu permit calificarea cu exactitate a operațiunilor la care fac trimitere ca fiind reale sau fictive. Este invocată jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la principiul legalității incriminării și a pedepsei, astfel cum acesta este prevăzut la art. 7 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care, pe lângă interzicerea, în mod special, a extinderii conținutului infracțiunilor asupra unor fapte care anterior nu erau incriminate de legea penală, prevede și principiul potrivit căruia legea penală nu trebuie interpretată și aplicată extensiv în defavoarea acuzatului, de exemplu, prin analogie. Conform acestei jurisprudențe, legea trebuie să definească în mod clar infracțiunile și pedepsele aplicabile, această cerință fiind

îndeplinită atunci când un justițiabil are posibilitatea de a cunoaște, din însuși textul normei juridice, la nevoie cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțe și în urma obținerii unei asistențe judiciare adecvate, care sunt actele și omisiunile ce pot angaja răspunderea sa penală și care este pedeapsa pe care o riscă în virtutea acestora. Sunt invocate, cu titlu exemplificativ, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 22 iunie 2000, pronunțată în Cauza *Coeme și alții împotriva Belgiei*, paragraful 145, Hotărârea din 7 februarie 2002, pronunțată în Cauza *E.K. împotriva Turciei*, paragraful 51, Hotărârea din 29 martie 2006, pronunțată în Cauza *Achour împotriva Franței*, paragrafele 41 și 42, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 33 și 34. Este invocată, totodată, Decizia Curții Constituționale nr. 637 din 13 octombrie 2015, paragraful 34.

7. Pentru aceste considerente, se apreciază că dispozițiile legale criticate sunt contrare principiului legalității incriminării și principiului egalității în drepturi, acesta din urmă fiind încălcat deoarece sintagma „cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive” din cuprinsul art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 generează aplicarea neunitară a textelor criticate. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018.

8. De asemenea, se apreciază că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin (1) din Constituție, întrucât sintagma mai sus menționată, prin conținutul său confuz, determină considerarea unor operațiuni reale ca fiind fictive, fapt ce schimbă atât relevanța juridică a acestora, întrucât pot fi considerate infracțiuni, cât și întinderea prejudiciului, care poate fi una mult mai mare.

9. **Tribunalul Sălaj — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere la considerentele Deciziei nr. 673 din 17 noiembrie 2016, paragraful 38, și ale Deciziei nr. 675 din 17 noiembrie 2016, paragraful 19.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 2 lit. f) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2005, care au următorul cuprins:

— Art. 2 lit. f): „În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează: [...] f) operațiune

fictivă — disimularea realității prin crearea aparenței existenței unei operațiuni care în fapt nu există; [...]”;

— Art. 9 alin. (1) lit. c): „(1) *Constituie infracțiuni de evaziune fiscală și se pedepsesc cu închisoare de la 2 la 8 ani și interzicerea unor drepturi sau cu amendă următoarele fapte săvârșite în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale: [...]*

c) *evidențierea, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive; [...]*”

14. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la calitatea legii, ale art. 16 alin. (1) cu privire la egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor legale criticate, dintr-o perspectivă similară, prin Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015 și Decizia nr. 675 din 17 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 31 martie 2017, prin care a respins, ca neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate invocate.

16. Prin deciziile anterior menționate, Curtea a statuat, cu valoare de principiu, că dispozițiile art. 23 alin. (12) din Constituție impun garanția reglementării prin lege a incriminării faptelor și stabilirea sancțiunii corespunzătoare și, în mod implicit, obligația în sarcina legiuitorului de a adopta legi care să respecte cerințele de calitate ale acestora, care se circumscriu principiului legalității, prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituție. Având în vedere jurisprudența proprie și cea a Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la condițiile pe care o lege trebuie să le îndeplinească pentru a fi conformă Constituției și Convenției, Curtea a statuat că o lege îndeplinește condițiile calitative impuse atât de Constituție, cât și de Convenție numai dacă norma este enunțată cu suficientă precizie pentru a permite cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta, astfel încât, apelând, la nevoie, la consiliere de specialitate în materie, el să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă și să își corecteze conduita. Totodată, Curtea, având în vedere principiul generalității legilor, a reținut că poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii.

17. În ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile criticate nu definesc într-un mod clar sintagma „operațiuni fictive”, Curtea a observat că, potrivit art. 2 lit. f) din Legea nr. 241/2005, operațiunea fictivă reprezintă disimularea realității prin crearea aparenței existenței unei operațiuni care în fapt nu există. În cazul infracțiunii prevăzute de dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005, elementul material al acesteia constă în evidențierea, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive. În acest context, Curtea a reținut că sintagma „care nu au la bază operațiuni reale” se referă la acele operațiuni care nu corespund realității faptice sau juridice, iar expresia „operațiunile fictive” se referă la acele operațiuni imaginare, care în fapt nu există.

18. Plecând de la aceste premise, Curtea a reținut că sintagma criticată este clar definită de lege, indivizii putându-și

da seama din conținutul dispozițiilor legale incidente care sunt actele sau omisiunile care angajează răspunderea penală a acestora, prevederile criticate întrunind condițiile de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate circumscrise principiului legalității, prevăzut de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Johann Bohmer și Georgeta Bohmer în Dosarul nr. 720/84/2018 al Tribunalului Sălaj — Secția penală și constată că dispozițiile art. 2 lit. f) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sălaj — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 octombrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil constituit din construcții din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia, înscrierea unui imobil constituit din teren și construcții, situat în municipiul Arad, județul Arad, în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.100/2010 privind reglementarea situației juridice a unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 293 alin. (5), art. 296 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil constituit din construcții, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia.

Art. 2. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilului constituit din

20. Având în vedere considerentele deciziilor mai sus invocate, Curtea nu poate reține încălcarea, prin dispozițiile legale criticate, a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, ca urmare a unei interpretări și aplicări neunitare a prevederilor art. 2 lit. f) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005.

21. De asemenea, referitor la pretinsa încălcare, prin textul criticat, a prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție, Curtea constată că acestea nu sunt incidente în prezenta cauză, întrucât dispozițiile legale criticate sunt norme de drept penal substanțial, iar garanțiile dreptului la un proces echitabil se asigură prin normele dreptului procesual penal.

teren și construcții, situat în municipiul Arad, județul Arad, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, și darea acestuia în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară ca bun de interes public național și se utilizează de Ministerul Apărării Naționale cu destinația locuințe de serviciu.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Apărării Naționale și Municipiul Arad, prin structurile specializate din subordine, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și,

împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării naționale,
Eduard Bachide,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Mihai Diaconu,
secretar de stat

București, 8 februarie 2023.
Nr. 113.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului constituit din construcții situat în municipiul Arad, județul Arad, care se transmite din domeniul privat al statului în domeniul public al acestuia

Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea de inventar a bunului (lei)
Imobil	Județul Arad, municipiul Arad, Str. Voinicilor nr. 1/8 și nr. 1/9, bl. 2A și bl. 2B	Construcții *) CF 349428-C1 Nr. cadastral 349428-C1 CF 304204-C1 Nr. cadastral 304204-C1	6.942.265,01

*) Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului constituit din teren și construcții, situat în municipiul Arad, județul Arad, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, se dă în administrarea Ministerului Apărării Naționale și se declară bun de interes public național

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/număr carte funciară, număr cadastral	Valoarea de inventar a bunului imobil (lei)	Persoana juridică ce deține imobilul în administrare
*)	8.19.01	Imobil**)	Județul Arad, municipiul Arad, Str. Voinicilor nr. 1/8 și nr. 1/9, bl. 2A și bl. 2B	Teren și construcții***) CF 349428 Nr. cadastral 349428 CF 349428-C1 Nr. cadastral 349428-C1 CF 304204 Nr. cadastral 304204 CF 304204-C1 Nr. cadastral 304204-C1	7.053.578,03	Statul român, în administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 11424532

*) Nr. M.F. se acordă de către Ministerul Finanțelor la înregistrarea bunului imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

***) Ministerul Apărării Naționale va acorda un indicativ numeric imobilului, pentru identificare și evidență, conform normelor interne ale ministerului.

*) Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind trecerea din domeniul privat în domeniul public
al statului a unei părți de imobil aflate în administrarea
Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și înscrierea
acesteia în inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 863 lit. e) și art. 867 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 296 alin. (1) și (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul privat în domeniul public al statului a unei părți de imobil aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și înscrierea acesteia în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Partea de imobil prevăzută la art. 1 se declară de interes public național și se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

Art. 3. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera completarea corespunzătoare a anexei nr. 22 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Mircea Abrudean

p. Președintele Agenției Naționale
pentru Resurse Minerale,

Sorin Călin Gal

p. Ministrul finanțelor,

Mihai Diaconu,

secretar de stat

București, 8 februarie 2023.

Nr. 116.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a părții de imobil aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale care trece din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Nr. MFP	Codul de clasificare	Adresa imobilului	Descrierea tehnică a imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Baza legală	Valoarea de inventar a imobilului — lei —
Se va atribui de către Ministerul Finanțelor.	8.29.07	Municipiul Bacău, str. Oituz nr. 63, județul Bacău	Suprafața construită — 65 mp Suprafața desfășurată — 65 mp Regim de înălțime — P Teren în suprafață de 65 mp C. F. nr. 83746 Bacău	Agencia Națională pentru Resurse Minerale CUI 4192790	Decizia nr. 39 din 5.09.1990, emisă de Prefectura județului Bacău	114.140

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea Acordului dintre Ministerul Apărării
Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia
privind cooperarea în domeniul apărării,
semnat la Tbilisi la 18 octombrie 2022

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul*) dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la Tbilisi la 18 octombrie 2022.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării naționale,
Eduard Bachide,
secretar de stat
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

București, 8 februarie 2023.
Nr. 120.

*) Traducere.

A C O R D
între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia
privind cooperarea în domeniul apărării

Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia, denumite în continuare *părți*, reafirmând relațiile lor apropiate bazate pe interese comune stabilite pe cooperarea de succes de lungă durată și prietenie, recunoscând și împărtășind o viziune comună privind construcția unei apărări solide, a unor capacități militare și strategice în ambele state,

luând în considerare prevederile Acordului între statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord și alte state participante la Parteneriatul pentru Pace privind Statutul Forțelor lor (NATO PfP SOFA), încheiat la Bruxelles la 19 iunie 1995, având în vedere Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Georgiei cu privire la schimbul și protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la Tbilisi la 14 martie 2014, dorind să întărească și să diversifice cooperarea în domeniul apărării, recunoscând faptul că înțelegerea reciprocă, schimbul de informații și cooperarea reciprocă sporită între părți, incluzând dialogul strategic pe probleme de apărare, pot intensifica construirea unor capacități de apărare industriale și militare ale ambelor părți, angajându-se să abordeze provocări strategice comune în materie de securitate și să promoveze pacea și securitatea internațională în contextul angajamentelor luate la nivelul ONU, NATO și al Politicii UE de securitate și apărare comune, exprimând intenția lor de definire, prin acest acord, a cadrului, structurii și organizării corelative apărării, cooperării militare, strategice și tehnologice între părți, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Scop

Scopul prezentului acord îl constituie crearea cadrului juridic necesar pentru cooperarea între părți în domeniul apărării.

ARTICOLUL 2

Definiții

În înțelesul acestui acord:

2.1. Partea gazdă înseamnă partea care primește personalul celeilalte părți pe teritoriul statului său, în vederea implementării prezentului acord;

2.2. Partea trimitătoare înseamnă partea care trimite personal pe teritoriul statului celeilalte părți, în vederea implementării prezentului acord.

ARTICOLUL 3

Domenii de cooperare

Pe baza relațiilor existente dintre părți, a obiectivelor deja atinse, a încrederii reciproce și prieteniei construite, părțile sunt de acord să stabilească baza și elementele care să sporească cooperarea în domeniul apărării și să întărească capacitățile lor în următoarele domenii:

- a) politica de apărare;
- b) cooperare și coordonare strategică;
- c) pregătirea personalului militar și civil;
- d) cooperarea în domeniul tehnologiei pentru apărare;
- e) dezvoltarea interoperabilității și capacităților;
- f) controlul traficului aerian;
- g) schimbul de expertiză în domeniul aviației;

- h) apărarea cibernetică în domeniul militar;
- i) cooperarea în domeniul apărării chimice, biologice, radiologice și nucleare;
- j) probleme legale în domeniul apărării;
- k) organizarea și sistemul de mobilizare al diferitelor structuri militare;
- l) controlul armamentelor și dezarmarea;
- m) aspecte financiare militare;
- n) activități economico-militare și tehnico-științifice;
- o) geografie, hidrografie și topogeodezie;
- p) controlul poluării și probleme de mediu;
- q) medicină militară;
- r) cultură, sport și recreere;
- s) alte domenii de cooperare asupra cărora părțile pot conveni.

ARTICOLUL 4

Aranjamente pentru cooperare și interacțiune

(1) Pentru coordonarea cooperării bilaterale se convine asupra înființării unui Grup de lucru de dialog strategic (GLDS), cu scopul de a discuta periodic probleme de interes reciproc, astfel cum sunt menționate în articolul (3). Fiecare parte va desemna reprezentanți la nivel înalt care să participe în GLDS. GLDS se va întâlni alternativ în România și Georgia, după cum va fi necesar. Partea care găzduiește GLDS va prezida respectiva întâlnire.

(2) Părțile vor constitui foruri, grupuri de lucru, alte forme de colaborare și se vor angaja într-o gamă largă de activități, incluzând, dar fără a se limita la:

- a) întâlniri între oficialii de înalt nivel ai ambelor părți;
- b) vizite reciproce și programe de schimb profesional;
- c) schimbul de know-how tehnologic și militar, precum și de expertiză;
- d) participarea la seminare, discuții și simpozioane;
- e) vizite ale navelor și aeronavelor de război, potrivit legislației statelor ambelor părți;
- f) participarea la proiecte comune;
- g) participarea în exerciții militare comune.

(3) Părțile pot, de asemenea, întreprinde orice alte activități care, în opinia lor, promovează cooperarea mai apropiată între Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia în domeniile menționate anterior la articolul (3).

(4) Părțile vor conveni că se pot stabili foruri suplimentare, grupuri de lucru sau alte forme de colaborare pentru scopuri specifice, după cum va fi convenit separat de către părți.

ARTICOLUL 5

Implementare și puncte de contact

(1) Părțile încredințează aplicarea acestui acord autorităților lor competente.

(2) Pentru a aplica prevederile prezentului acord, părțile pot încheia memorandumuri de înțelegere și aranjamente tehnice suplimentare.

(3) Direcția cooperare internațională în domeniul apărării din Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul pentru relații internaționale și integrare euroatlantică din Ministerul Apărării din Georgia sunt punctele de contact pentru implementarea prezentului acord. Orice corespondență legată de cooperarea pe baza prezentului acord va fi transmisă prin intermediul punctelor de contact, pe canale militare sau diplomatice. Părțile se vor informa reciproc, prin canale diplomatice, cu privire la orice schimbare a punctelor de contact.

(4) Se înființează un comitet militar mixt româno-georgian în scopul organizării și coordonării cooperării bilaterale în domeniul militar.

(5) Copreședinții Comitetului militar mixt româno-georgian sunt persoane desemnate de miniștrii apărării ai părților, iar membrii sunt atașaii apărării, precum și experți ai părților, în funcție de subiectele abordate.

(6) Comitetul militar mixt româno-georgian își desfășoară ședințele alternativ, în România și în Georgia.

(7) Orice subiect având ca scop promovarea cooperării bilaterale poate fi pus pe ordinea de zi a ședinței Comitetului militar mixt româno-georgian, după ce a primit, în prealabil, aprobarea celor doi copreședinți.

(8) Comitetul militar mixt româno-georgian face bilanțul activităților de cooperare din anul precedent și stabilește planul de cooperare bilaterală pentru anul următor.

(9) Planul de cooperare bilaterală include activitățile stabilite de comun acord, tematica acestora, modalitățile, datele și locul de desfășurare, structurile responsabile pentru ducerea lor la îndeplinire, precum și aranjamente financiare. Planul de cooperare bilaterală este semnat de copreședinții Comitetului militar mixt româno-georgian care sunt împuterniciți în acest sens.

ARTICOLUL 6

Prevederi de securitate

Informațiile clasificate schimbate sau generate în legătură cu prezentul acord vor fi folosite, transmise, stocate, manipulate și/sau protejate cu respectarea prevederilor Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Georgiei privind schimbul și protecția reciprocă a informațiilor clasificate, semnat la Tbilisi la 14 martie 2014.

ARTICOLUL 7

Aspecte financiare

(1) Fiecare parte își va suporta propriile cheltuieli legate de activitățile ce vor fi desfășurate conform prevederilor prezentului acord, cu excepția situației când părțile convin altfel.

(2) Partea gazdă va asigura transportul intern pentru delegații părții trimitătoare de la sosirea acestora pe teritoriul statului părții gazdă.

(3) Partea gazdă va asigura asistența medicală și stomatologică de urgență la același nivel la care este asigurată personalului propriu.

(4) Pentru activitățile care implică o largă participare sau/și care implică o durată mai mare de o săptămână, precum cele din domeniul pregătirii personalului sau activitățile de antrenament, cheltuielile vor fi suportate potrivit aranjamentelor tehnice subsecvente, încheiate între părți.

ARTICOLUL 8

Aspecte legale

Pe timpul staționării pe teritoriul statului părții care primește, statutul reprezentanților părții trimitătoare va fi supus prevederilor Acordului între statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord și alte state participante la Parteneriatul pentru Pace privind Statutul Forțelor lor (NATO PfP SOFA), încheiat la Bruxelles la 19 iunie 1995.

ARTICOLUL 9

Soluționarea disputelor

Orice dispute ce rezultă din sau sunt în legătură cu interpretarea sau aplicarea prevederilor prezentului acord vor fi soluționate de părți prin negocieri sau consultări și nu vor fi supuse niciunor tribunale naționale sau internaționale sau unei terțe părți pentru soluționare.

ARTICOLUL 10

Prevederi finale

(1) Prezentul acord va intra în vigoare la 30 de zile de la data primirii ultimei notificări, în scris, prin canale diplomatice, prin care părțile se informează reciproc cu privire la îndeplinirea procedurilor legale interne necesare pentru intrarea acestuia în vigoare.

(2) Prezentul acord poate fi amendat oricând, în scris, cu consimțământul reciproc al părților. Intrarea în vigoare a amendamentelor se va face în conformitate cu prevederile alineatului (1) al prezentului articol.

(3) Prezentul acord este încheiat pe o perioadă nedeterminată. Oricare parte poate notifica, în scris, despre

intenția de a-l denunța. Denunțarea va produce efecte la 6 luni de la data primirii notificării.

(4) În cazul în care la data denunțării sau ieșirii din vigoare există aspecte financiare sau pretenții nerezolvate, prevederile prezentului acord referitoare la acestea vor rămâne în vigoare până la soluționarea lor definitivă. Responsabilitățile și obligațiile fiecărei părți cu privire la înțelegerile de securitate și la protecția informațiilor clasificate vor continua să se aplice și după încetarea valabilității prezentului acord.

(5) Acordul de colaborare dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Ministerul Apărării din Georgia, semnat la București la 7 decembrie 1998, își va înceta valabilitatea de la data intrării în vigoare a prezentului acord.

Încheiat la Tbilisi la 18 octombrie 2022, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, georgiană și engleză, toate textele fiind egal autentice. În cazul unor diferențe de interpretare, prevalează textul în limba engleză.

Pentru Ministerul Apărării Naționale din România
Vasile Dîncu,
ministrul apărării naționale

Pentru Ministerul Apărării din Georgia
Juansher Burchuladze,
ministrul apărării

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunilor privind utilizarea instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs la etapa de selecție a proiectului-pilot al concursului de ocupare a unor funcții publice vacante

Având în vedere:

— prevederile art. 619 alin. (1), (2), alin. (4) lit. b) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 85 și 86 din anexa nr. 9 la aceeași ordonanță de urgență;

— prevederile art. VII alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 191/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

— Referatul de aprobare nr. 724/2023 a proiectului de ordin al președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru aprobarea Instrucțiunilor privind utilizarea instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs la etapa de selecție a proiectului-pilot al concursului de ocupare a unor funcții publice vacante, în temeiul art. 400 alin. (2) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 86 alin. (5) din anexa nr. 9 la aceeași ordonanță de urgență, precum și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 785/2022 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,

președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile privind utilizarea instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs la etapa de selecție a proiectului-pilot al concursului de ocupare

a unor funcții publice vacante, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,
Vasile-Felix Cozma

INSTRUCȚIUNI**privind utilizarea instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs la etapa de selecție a proiectului-pilot al concursului de ocupare a unor funcții publice vacante****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Scopul prezentelor instrucțiuni este de a reglementa modul de utilizare a instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs la etapa de selecție a proiectului-pilot al concursului de ocupare a unor funcții publice vacante, denumit în continuare *proiect-pilot*, cu respectarea prevederilor art. 619 alin. (1), (2), alin. (4) lit. b) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În înțelesul prezentelor instrucțiuni, stabilirea și extragerea automată a subiectelor pentru proba scrisă se realizează utilizând o aplicație informatică, într-un mod imparțial, pusă la dispoziția autorităților și instituțiilor publice organizatoare a etapelor de selecție a proiectului-pilot, respectiv comisiei de concurs pentru înalții funcționari publici, de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici, denumită în continuare *Agenția*.

CAPITOLUL II**Modalitatea de extragere automată a subiectelor de către membrii comisiei de concurs la etapa de selecție a proiectului-pilot**

Art. 2. — (1) Începând cu data expirării termenului de constituire a dosarelor de concurs de către candidați, prevăzut la art. 81 alin. (1) din anexa nr. 9 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, și până la data desfășurării probei scrise a etapei de selecție a proiectului-pilot, fiecare membru al comisiei de concurs prevăzute la art. 63 alin. (1) și (2) din anexa nr. 9 la aceeași ordonanță de urgență are obligația de a propune cel puțin 5 subiecte și baremul de corectare aferent și de a le încărca în aplicația informatică prevăzută la art. 1 alin. (2) din prezentele instrucțiuni.

(2) Subiectele pentru proba scrisă se stabilesc pe baza bibliografiei de specialitate și a tematicii de concurs, astfel încât să reflecte capacitatea de analiză și sinteză a candidaților și de înțelegere a tematicii de specialitate, în concordanță cu nivelul și specificul funcțiilor publice pentru care se organizează concursul.

(3) Membrii comisiei de concurs stabilesc punctajul maxim pentru fiecare subiect în condițiile prevăzute la art. 86 alin. (4) din anexa nr. 9 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Accesul președintelui, al membrilor și al secretarului comisiei de concurs, încercarea propunerilor de subiecte și a baremului de corectare aferent și validarea subiectelor în aplicația informatică prevăzută la art. 1 alin. (2) din prezentele instrucțiuni se realizează potrivit Manualului privind utilizarea instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs prevăzut la art. 9.

(5) În ziua desfășurării probei scrise a etapei de selecție a proiectului-pilot președintele comisiei de concurs validează, în prezența membrilor comisiei, subiectele încărcate în aplicația informatică prevăzută la art. 1 alin. (2).

(6) Ulterior validării propunerilor de subiecte, președintele comisiei de concurs efectuează operațiunea de extragere automată aleatorie a două seturi de subiecte însoțite de baremul

de corectare aferent, prin intermediul aplicației informatice prevăzute la art. 1 alin. (2), cu cel mult o oră înainte de ora stabilită pentru desfășurarea probei scrise.

(7) Cu cel mult o jumătate de oră înainte de ora stabilită pentru desfășurarea probei scrise seturile de subiecte se imprimă, se semnează de toți membrii comisiei de concurs și se închid în plicuri sigilate ce poartă ștampila autorității sau a instituției publice organizatoare.

Art. 3. — Subiectele pentru proba scrisă stabilite pe baza bibliografiei de specialitate și tematicii de concurs sunt comune pentru toți candidații, în concordanță cu nivelul funcțiilor publice pentru care se organizează etapa de selecție a proiectului-pilot, cu excepția cazului în care concursul se desfășoară în mai multe serii.

Art. 4. — Secretarul comisiei de concurs înregistrează în aplicația informatică prevăzută la art. 1 alin. (2) data desfășurării probei scrise, funcțiile publice pentru care se organizează etapa de selecție a proiectului-pilot, componența comisiei de concurs, precum și orice modificare în legătură cu acestea.

Art. 5. — În situația în care intervine o eroare la extragerea automată a subiectelor și este necesară o nouă extragere automată a acestora, varianta inițială imprimată cuprinzând subiectele extrase se anulează și se semnează de membrii comisiei de concurs, cu precizarea motivului anulării. Varianta cuprinzând subiectele extrase automat, anulată, se anexează la documentația aferentă concursului. În acest caz, se efectuează o nouă extragere automată a subiectelor de către președintele comisiei de concurs.

Art. 6. — În situația în care aplicația informatică prevăzută la art. 1 alin. (2) nu este funcțională, se amână operațiunea de extragere automată a subiectelor până la remedierea situației, în termenul stabilit pentru desfășurarea probei scrise.

Art. 7. — Prevederile art. 86 alin. (7) din anexa nr. 9 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Art. 8. — (1) Direcția tehnologia informației și transformare digitală din cadrul Agenției asigură condițiile tehnice corespunzătoare pentru funcționarea aplicației informatice prevăzute la art. 1 alin. (2).

(2) Se desemnează o persoană din Direcția tehnologia informației și transformare digitală din cadrul Agenției, responsabilă cu asigurarea suportului tehnic în situația apariției unor disfuncționalități.

CAPITOLUL III**Dispoziții finale**

Art. 9. — În vederea aplicării prevederilor prezentelor instrucțiuni, Agenția, prin Direcția tehnologia informației și transformare digitală și Direcția generală managementul funcției publice și reforma serviciului public, elaborează Manualul privind utilizarea instrumentelor informatice pentru extragerea automată a propunerilor de subiecte de către membrii comisiei de concurs, pe care îl publică pe site-ul Agenției, la secțiunea „Publicații”, subsecțiunea „Prezentări și ghiduri”.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 5/2020 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru monitorizarea, tratamentul și îngrijirea pacienților critici din secțiile ATI adulți/copii și terapie intensivă nou-născuți**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 2.592/2023 al Serviciului medicină de urgență din cadrul Direcției generale asistență medicală,

având în vedere:

— prevederile art. 100 alin. (5) și (6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa Spitalului Clinic „Dr. I. Cantacuzino” nr. 22.629 din 15.12.2021, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. SMU 2.165 din 22.12.2021, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022;

— Adresa Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello” Cluj-Napoca nr. 1.868 din 8.04.2022, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. SMU 542 din 11.04.2022, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022;

— Adresa Spitalului Municipal Vulcan nr. 1.341 din 1.03.2022, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. SMU 1.498 din 19.09.2022, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022;

— Adresa Spitalului de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare nr. 5.307 din 4.10.2022, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. DGAM 589 din 6.10.2022, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022;

— Adresa Direcției de Sănătate Publică Timiș nr. 1.067 din 13.01.2022, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. SMU 56 din 14.01.2022, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022;

— adresa Spitalului Județean de Urgență Slatina nr. 20.047 din 22.06.2022, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. SMU 1.061 din 13.07.2022, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022;

— Adresa Spitalului Județean de Urgență Ploiești, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. SMU 2.209 din 30.12.2021, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022;

— Adresa Comisiei de specialitate ATI din 26.01.2022, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. AR 1.076 din 26.01.2022, și Minuta Colectivului de lucru al AP-ATI nr. SMU 2.222 din 28.11.2022,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 5/2020 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru monitorizarea, tratamentul și îngrijirea pacienților critici din secțiile ATI adulți/copii și terapie intensivă nou-născuți, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 10 ianuarie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 20, punctul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„12. contractarea serviciilor de service și mentenanță preventivă pentru aparatura și echipamentele medicale din dotarea secțiilor ATI, precum și achiziționarea de kituri și piese de schimb. Contractele de service pot fi «Service cu piese de schimb incluse cu reînnoire anuală» sau contracte de service tip «Service la cerere cu sau fără piese de schimb incluse», după cum urmează:

12.1. obligativitatea prestatorilor de servicii de a prezenta:

a) autorizație de la producător pentru efectuarea serviciilor de service și mentenanță (în cazul în care agentul economic este altul decât producătorul echipamentului medical);

b) echipa de service (inginerii de service) să dețină certificat/diplomă/aviz autorizat de producător pentru efectuarea

serviciilor de service și mentenanță pentru echipamentul respectiv;

c) agentul comercial să dispună și să prezinte infrastructura necesară pentru efectuarea serviciilor de service și mentenanță pentru echipamentele vizate (echipamente de diagnoză, calibrare, revizie etc.);

12.2. echipamentele eligibile pentru această categorie:

a) aparate de anestezie cu monitor inclus;

b) ventilatoare mecanice (inclusiv ventilatoare de transport, ventilatoare noninvazive);

c) monitoare funcții vitale (inclusiv monitoare de transport, stații centrale de monitorizare);

d) sisteme extracorporeale (CRRT, ECMO etc.);

e) echipamente din sfera «Laborator medical» (de exemplu, echipamente Point of Care, RT-PCR, extractoare etc.);

f) echipamente din sfera «Radiologie și imagistică medicală» (de exemplu, RX mobil, ecografe etc.);

g) echipamente din sfera «Neonatologie» (de exemplu, incubatoare, ventilatoare mecanice tip «neonatologie» etc.);

h) sisteme automate de administrare tratament (seringă automată, infuzomat, pompă peristaltică, pompă de nutriție etc.);

i) sisteme pentru intubație dificilă (videolaringoscop, fibrobronhoscop etc.);

j) alte echipamente din sfera «Anestezie și Terapie Intensivă» (sisteme de prevenție TVP, sisteme de încălzire pacient cu flux de aer, defibrilator, EKG, paturi TI, etc.).”

2. **La articolul 24 litera a), punctul 57 se abrogă.**

3. **La articolul 24 litera a), după punctul 119 se introduc patru noi puncte, punctele 120—123, cu următorul cuprins:**

„120. Spitalul Clinic «Dr. I. Cantacuzino» București;

121. Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie «Leon Daniello» Cluj-Napoca;

122. Spitalul Municipal Vulcan;

123. Spitalul de Boli Infecțioase și Psihiatrie Baia Mare;”.

4. **La articolul 24 litera b), după punctul 25 se introduc două noi puncte, punctele 26 și 27, cu următorul cuprins:**

„26. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Louis Țurcanu»;

27. Spitalul Județean de Urgență Slatina”.

Art. II. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, precum și spitalele care derulează AP-ATI, indiferent de subordonare, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,

Cătălin Vișean,

secretar de stat

București, 9 februarie 2023.

Nr. 321.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 271/2022 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-LMET „Licența de meteorolog aeronautic”

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b) și r) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul transporturilor și infrastructurii, emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 271/2022 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române RACR-LMET „Licența de meteorolog aeronautic”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 25 martie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La subpunctul 5.1.2.3, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) deținerea licenței de meteorolog aeronautic, a calificării de tehnician gradul II sau a calificării de prognostic (grad II sau grad I), în termen de valabilitate, și a autorizației la unitatea meteorologică aeronautică pentru care solicită gradul I;

b) dovedirea efectuării unei perioade cumulate de minimum 3 ani și 10 luni de activitate operațională, desfășurată după obținerea calificării de tehnician gradul II sau a calificării de prognostic

(grad II sau grad I), din care cel puțin un an la unitatea meteorologică aeronautică pentru care solicită gradul I;”.

2. **La subpunctul 5.4.4, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:**

„c) în cazul unei unități meteorologice aeronautice de același tip nou-înființate, deținătorul licenței trebuie să dovedească cunoașterea procedurilor de lucru locale și a particularităților climatologice ale zonei de responsabilitate a unității la care se efectuează mutarea, certificată prin recomandarea din partea furnizorului de servicii meteorologice aeronautice, pe baza unei analize a siguranței prezentate de furnizorul de servicii meteorologice aeronautice.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

București, 8 februarie 2023.

Nr. 388.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN
pentru aprobarea Regulamentului de recepție și înscriere
în evidențele de cadastru și carte funciară

Având în vedere dispozițiile art. 4 lit. a) și c), art. 20, art. 24 alin. (2) și ale art. 41 alin. (2) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014 privind aprobarea

Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 și 571 bis din 31 iulie 2014, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Hajnalka Ildiko Vig

București, 8 februarie 2023.
Nr. 600.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

